

## **REFLEXIÓN SOBRE LA ILP DE ASCAD... UNA PIEDRA EN EL ZAPATO PARA "ALGÚN-OS" GRUPOS POLITICOS.**

Cuando escribimos esto estamos aún en un compás de espera ante la aplazada decisión de la Mesa de Parlament al próximo 16 de abril para pronunciarse sobre la admisión a trámite de la **Iniciativa Legislativa Popular** destinada al blindaje del gran dependiente. Creemos que llegados aquí es momento de empezar a poner ciertas cosas encima de la mesa y que son de interés conocerlas.

Desde **ASCAD** nos hemos significado siempre en intentar poner luz y abrir ventanas en el mundo de la reflexión y autocrítica desde ópticas profesionales de la geroasistencia sin más hipoteca que la responsabilidad profesional y asistencial. No nos distinguimos por mirar hacia otro lado y si en señalar lo que entendemos son deficiencias del sistema desde su propia sostenibilidad hasta aspectos como los profesionales, el modelo de inspección, los atrasos, contenciones ó el copago, p.e., y proponer lo que creemos pueden ser vías de intentar mejorar en ello. Pues bien, seguimos la cruzada... aunque sabemos que hay a quien lo le gustamos demasiado,... igual es molesto no ser "abraza farolas" y hay a quien le cuesta encajar opiniones en un mundo que la libertad de opinión y respeto a la discrepancia debería funcionar sin miedos para crecer y hacernos fuertes como sociedad civil.

En primer lugar, y como que la composición de la Mesa del Parlament es pública vamos a recordar quienes son sus componentes y a que grupo político pertenecen para saber de quien hablamos cuando hablamos:

### **Presidenta del Parlament:**

- . M. H. Sra. Núria de Gispert i Català. Convergència i Unió.

### **Vicepresidenta primera**

- . H. Sra. Anna Simó i Castelló. Esquerra Republicana de Catalunya-Catalunya Sí

### **Vicepresident segon**

- . I. Sr. Lluís M. Corominas i Díaz. Convergència i Unió

### **Secretari primer**

- . I. Sr. Miquel Iceta i Llorens. Partit dels Socialistes de Catalunya (PSC-PSOE)

### **Secretari segon**

- . I. Sr. Pere Calbó i Roca. Partit Popular.

### **Secretari tercer**

- . I. Sr. Josep Rull i Andreu. Convergència i Unió.

### **Secretari quart**

- . I. Sr. David Companyon i Costa. Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa.

En segundo lugar vamos a situarnos en un mundo de "presunción" para respetar las confidencialidades de la Mesa e informes que ha manejado así como para que no desvelemos las diferentes fuentes de información por las que

conocemos a grandes rasgos lo que está pasando en la discusión de la ILP en la Mesa.

Vamos con las "presunciones": En la reunión de la Mesa del martes pasado, las personas que ocupan las secretarías primera, segunda y cuarta, que se llaman como se llaman y representan a quienes representan, consideran que el informe jurídico emitido por los servicios jurídicos internos del Parlament es claro y contundente a favor de la tramitación de la ILP, no consideran que exista incremento del gasto presupuestario, -este recurso económico ya está presupuestado- y en consecuencia **SI** le dan apoyo y vía libre. Las personas que están bajo el paraguas de Convergència y Unió dan prioridad al informe del Govern que sostiene lo contrario y en consecuencia desestiman la viabilidad de la ILP de blindaje al gran dependiente y **NO** la apoyan. El informe de Govern NO es vinculante. Y si nos equivocamos en esta presunta situación, que nos den el acta y la publicamos literalmente para ajustarnos a la realidad.

En este juego de lo sucedido en la pasada reunión, la persona en representación de Esquerra Republicana, que decantaría a un lado u otro el acuerdo de la mesa, "parece ser" que solicita un nuevo informe y aplaza su decisión al martes 16. ¿Que argumentará ese nuevo informe?. Pues mirad, yo ya "presumo" en imaginar lo que dirá: depende de la presión ó condicionantes con que se pida y emita. De momento tiene la "presión" del informe de desestimación del Govern y la posición de "alineamiento y prietas las filas" de CiU.

Llegados aquí hagámonos una reflexión: si ya había el informe **que tocaba**, emitido **cuando tocaba** por el **procedimiento que tocaba** -la ley de propuesta de iniciativas legislativas- y que significaba el inicio del proceso sin contaminaciones políticas, presiones, intereses partidistas, solo basado en la estricta técnica jurídica en base al Reglamento del Parlament,... **¿que interés puede tener un nuevo informe pedido en otras circunstancias?**. Pues en este ejercicio de presunciones que cada cual piense lo que le parezca. Yo tengo clarísima mi sospecha.

Mirad, donde queremos poner problemas siempre podemos sacarnos de la manga la excusa-argumento de un tercero que nos habilite para actuar justificando nuestra posición en nombre de los demás. Es el viejo truco de poner la cara de otro y que no se vea la nuestra,...el "no es por mí".

Bueno, pues en este ejercicio de transparencia os adjuntamos el documento que entregamos por registro dirigido a cada uno de los miembros de la mesa cuando ya advertíamos la posibilidad de seguir instalados en la política del "trilero" y que ya denunciábamos en la comparecencia al Parlament. También os adjuntamos las diez razones por las que creemos que se tiene que apoyar la ILP y que igualmente dimos a conocer a los miembros de la mesa.

Siguiendo en esta línea creemos que ha llegado el momento que todos los directores, profesionales, familias, residentes y empresas vean de que pié calza

cada uno de los que están en este circo, en que posición están las figuritas del belén y lo tengan en cuenta para que en el momento de las promesas preelectorales la buena memoria sea un elemento decisorio a tener en cuenta y saber quien es quien en el momento de la verdad ("facta, non verba"). Es momento de que los cincuenta mil residentes y sus familias, los grandes dependientes, los trabajadores del sector, nuestros proveedores, en fin, todo el mundo de la geroasistencia sepamos quien quiere y quien no quiere ir más allá de la retórica para que el gran dependiente tenga asegurado percibir con diligencia lo que la ley le otorga por su discapacidad... ó quienes son los que se oponen a ello y prefieren tener el dinero del carrito de los helados a su disposición.

La transparencia informativa debería hacer que esta nota estuviera expuesta en los tablones de anuncios de todos los centros y llegara al conocimiento de las 250.000 personas -y votos- afectadas más ó menos directamente. **Situarse en contra del débil recurriendo a lavarse la cara con argumentos torticeros tiene su coste**, es nuestra arma y **los políticos tienen que saberlo**. La admisión a trámite de la ILP hubiera dado lugar aun proceso parlamentario, con el posicionamiento previo de la sociedad civil, que estamos seguros hubiera llegado al final del recorrido con una mayor garantía asistencial para el frágil que la actual. Solo se apela a **priorizar** el pago al gran dependiente, ¿por que no quieren hacerlo?. Es una torpeza monumental no hacer suya esta ILP, congraciarse y tender puentes con la sociedad.

También esto nos permite otra reflexión y aviso a navegantes: con que expectativas de éxito y que moto nos quieren vender ó como puede negociar en este caldo de cultivo cualquier patronal llámese ACRA, UPIMIR ó la nueva ACAD, UCH ó el Consorcio y que reclamen el pago a las empresas prestadoras de servicios... si ya te están diciendo con hechos que aquello que tienen que pagar por Ley y es obligatorio pagarlo... se rebotan y no quieren que sea un pago prioritario. ¿Esto da fiabilidad al interlocutor?.

Por cierto, hablando de patronales agradecemos especialmente a UPIMIR su posición desde el minuto uno con su apoyo decidido a la ILP haciéndola propia. También ACAD nos ha manifestado su apoyo e Inforesidencias facilitando su página Web están plenamente invitados a participar en ella y también las numerosas direcciones, empresas y profesionales que ya se han ofrecido a ser fedatarios. Desde su presentación parlamentaria esta ILP es de y para todos y no queremos patrimonizarla, aunque inevitablemente en esta fase nos toca jugar el papel que jugamos. Seguimos la cruzada.

Está claro, parece que los del NO quieren que el carrito de los helados siga estando sin vigilancia en su caja y que la llave la tengan ellos y no el propietario del carrito... y como consecuencia las empresas, los trabajadores y los residentes van seguir haciendo de "toro" -que sí tuvo una ILP por su dignidad- en esta corrida de la dependencia: toreándolas, dándoles pases para aquí y para allí, poniéndoles de tanto en tanto una banderilla ó pasándolas por la suerte del picador, ir desangrándolas poco a poco hasta que les den la estocada de muerte.

Eso sí, como en las corridas, de vez en cuando les pondrá un pasodoble festivo, un caramelo, para que no sean muy conscientes de lo que les espera y se les haga más dulce la agonía.

Claro, todo lo dicho lo es “presuntamente” y desde la miopía política de quien no entiende nada, como es este firmante, porque igual la representante de Esquerra, reciba el informe que reciba, define su no pronunciamiento actual por un **apoyo decidido a la ILP**, como por justicia social correspondería a un partido de izquierdas, y que por otra parte no ha tenido problemas para dar su apoyo a la reciente ILP de renta ciudadana garantizada, a la que deseamos los mayores éxitos. Recordemos que la ILP del gran dependiente NO modifica presupuestos ni de de este ni del siguiente ejercicio... porque ese dinero ya esta presupuestado por mandato de otra Ley y solo fija la obligatoriedad y prioridad del pago. Este es un buen momento para hacer una llamada al cumplimiento del principio de equidad que debe regir en el quehacer parlamentario ante estas dos ILP y dejarse de argumentos contrarios formales forzados y de poco encaje.

Evidentemente estas elucubraciones son solo hipótesis y presunciones y como en las películas, cualquier parecido con la realidad es pura coincidencia. Sería fantástico tener que hacer ya un comunicado oficial con aseveraciones y agradecimiento a las personas y grupos que representan la Mesa porque la ILP sigue su camino y pasemos ya a la fase de recogida de firmas. Justo será que en ese momento un comunicado público diga donde estaba cada figurita en el pesebre en el momento de la foto.

Al César lo que es del César...

Saludos,  
Andrés Rueda.  
ASCAD.